

九江學院

本科教學審核評估評建 簡 報

◆第 3 期◆

評估評建辦公室 編

2017 年 12 月

本 期 要 目

【評建動態】

- 一、學校開展本科教學工作審核評估自評自建集中督查工作……(1)
- 二、學校召開本科教學工作審核評估專項工作組會議……………(3)

【評建知識】

- 一、國際上開展高等教育評估的主要經驗和做法有哪些？ ……(4)
- 二、新時期高等教育質量保障與評估有哪些新要求？ ……(5)
- 三、審核評估的重點是什麼？ ……(7)

【评建动态】

学校开展本科教学工作审核评估自评自建 集中督查工作

为进一步了解各二级学院审核评估自评自建工作进展情况，及时解决自评自建中的问题和困难，更加有效全面推动审核评估各项工作。11月9日—16日，副校长陈春生带领评建办、教务处、实验中心等相关人员分5个批次对各二级学院本科教学审核评估自评自建工作进行集中督查、指导。相关二级学院院长领导、评建小组成员及教研室主任等参加了督查会。

陈副校长在督查过程中对各二级学院按照学校统一部署扎实有效地开展评估工作予以肯定和认可。陈副校长指出，自今年4月份正式启动本科教学审核评估工作以来，学校根据教育部、省教育厅的相关要求，学习兄弟院校工作经验，结合我校办学实际，全面梳理了本科教学审核评估的“6+1”审核项目、24个审核要素、64个审核要点的系统性和规律性，进行了全过程顶层设计。按照专项组、职能部门和二级学院三个层次印发了“本科教学审核评估工作指引”；按照时间节点和审核标准形成了“本科教学审核评估工作方案”及自评自建阶段工作要求。同时指出学校将在12月下旬组织校内外专家对我校本科教学审核评估工作开展校内自评，以提高人才培养质量为主线，以增强审核评估“五个度”为目标，以巡查问题整改为抓手，进行一次全面梳理。

督查会上，各二级学院审核评估工作主要负责人分别汇报了本学院自评自建工作开展情况及取得的成效、在评建工作中遇到的问题与整改措施，并对学校本科教学审核评估工作提出了良好的意见和建议。

督查过程中，评建办常务副主任、教务处负责人陈小林就二级学院自评自建工作任务、工作目标、工作要求及自评报告当中的 24 个审核要素进行了全面的介绍和解读。

督查组一行还同与会人员进行了深入广泛的交流，近期将会对各二级学院提出的困难和建议进行系统梳理，研究提出对策，进一步提高本科教学审核评估自评自建工作水平。

陈副校长希望各二级学院一是要进一步动员学习，凝聚共识，正确认识审核评估的重要性，理解审核评估的项目内涵和要求；二是要以本科教学审核评估为契机，进一步梳理办学定位、专业培养目标、人才培养模式、课程体系建设的科学关系，理清专业建设与发展思路，挖掘优势亮点，凝练办学特色，展示办学成果；三是要认清审核评估自评自建阶段的主要任务就是通过“用自己的尺子量自己”，进一步全面排查，精准对标，及时查找问题，加强建设力度；四是要进一步对照指标体系和审核评估目标及学校评建方案要求，细化任务，明确责任，有效推进各项评估工作落实到位；五是要进一步强化本科毕业论文（设计）、课堂教学、试卷、课堂教学等日常教学环节管理工作，着力抓好师德师风建设；六是要树立信心，调整状态，形成联动，以饱满的工作热情、认真的工作态度、创新的工作方式，稳步扎实地做好本科教学工作审核评估的各项工作。

学校召开本科教学工作审核评估专项工作组会议

为进一步推进学校本科教学审核评估相关工作开展，加强学校整体层面的自评自建和整改建设。12月5日，学校在党委会议室召开了审核评估专项工作组会议。副校长、评建办主任陈春生出席会议并讲话。6个专项工作组、国资处、后勤管理处负责人及评建办全体工作人员参加了会议。会议由评建办常务副主任陈小林主持

陈春生副校长对各专项组及相关职能部门的工作给予了高度肯定。同时对各专项工作组提出了四点要求：一是要对照审核评估方案，进一步加快工作节奏，要把评建工作作为当前中心工作，统筹推进各项迎评准备工作。二是要对项目组工作进行全面梳理和总结，及时保质保量完成项目组的自评报告，对存在的问题要如实反映，不夸大、不回避。三是要认真梳理现行的各项规章制度，根据国家有关新要求，结合我校实际情况，进行修订和完善；四是要协调好各职能部门工作，要加强沟通，密切协作，各职能部门应主动对照审核评估的各项要求，相互支持、相互配合，协同推进各项评建准备工作。

会上，各专项工作组及国资处、后勤管理处负责人汇报了前一阶段评建工作进展情况，并就下一阶段审核评估工作提出了意见和建议。

【评建知识】

国际上开展高等教育评估的主要经验和做法有哪些？

国际上多数国家都建立了高等教育评估制度，概括起来有以下共同经验。

周期上，大部分国家每 5~8 年开展一次评估。

内容上，多数国家都是既开展学校评估，也开展专业认证及专业评估。人才培养和教学工作是评估的主要内容。

模式上，大致分为三种类型：一是认证模式，主要看被评估对象是否达到了规定的标准，结论一般为“通过”或“不通过”两种；二是选优模式，主要看被评估对象处于什么水平，结论一般分为“优”“良”“合格”“不合格”等几个等级；三是审核模式，主要看被评估对象是否达到了自身设定的目标，是否有自律机制。我国开展的本科教学工作审核评估就属于审核模式。但无论哪种模式，评估后评估专家组都要给出评估报告，促进学校自我改进。

组织方式上，可大致分为三种：一是政府主导型，二是政府、社会共同参与型，三是民间主导型。实行管办评相分离是多数国家评估制度的共同特点。

新时期高等教育质量保障与评估有哪些新要求

党的十八大报告明确要求，“努力办好人民满意的教育”“着力提高教育质量”“推动高等教育内涵式发展”。党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中进一步强调，“深化教育领域综合改革”“促进高校办出特色争创一流”“深入推进管办评分离”“委托社会组织开展教育评估监测”。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》对提高高等教育质量和加强质量保障与评估提出了一系列要求。概括起来主要包括六个方面：一是“把提高质量作为教育发展的核心任务”“建立和完善国家教育基本标准”“把促进人的全面发展、适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准”；二是“建立高校分类体系，实行分类管理”“根据培养目标和人才理念，建立科学、多样的评价标准”；三是“健全教学质量保障体系，改进高校教学评估”“建立科学、规范的评估制度”；四是“鼓励专门机构和社会中介机构对高等学校学科、专业、课程等水平和质量进行评估”“探索与国际高水平教育评价机构合作，形成中国特色学校评价模式”；五是“建立高等学校质量年度报告发布制度”“整合国家教育质量监测评估机构及资源，完善监测评估体系，定期发布监测评估报告”；六是“明确各级政府责任，规范学校办学行为，促进管办评分离，形成政事分开、权责明确、统筹协调、规范有序的教育管理体制”。

《国家教育事业发展规划“十三五”规划》要求“以新理念引领教育现代化”，紧密围绕“全面提高教育质量”这一主题，

“建立健全各级各类教育质量保障体系，全面提升育人水平”。规划要求“构建有效监管体系”，在制度建设方面，“完善教育质量监测制度”“健全国家教育质量评估监测机构”“逐步扩大工程、医学等高等教育认证范围”“分类开展普通高等学校教育教学评估工作”“建立基于大数据分析的质量监测机制”并“强化监管结果运用，建立公开承诺、权责一体、违者退出的机制”。

审核评估的重点是什么？

审核评估涵盖了高等学校人才培养过程的各个环节，要对学校人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价，重点是对学校教学工作“五个度”进行审核。一是学校人才培养效果与培养目标的达成度；二是办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度；三是教师和教学资源的保障度；四是教学和质量保障体系运行的有效度；五是学生和社会用人单位的满意度。

以上这几个方面涵盖了学生从入学到毕业的整个培养过程。评估专家通过对这几个方面的审核，对学校人才培养工作和教育质量做出全面的判断。